RANCANG BANGUN SISTEM INFORMASI PENGUKURAN TINGKAT KEPUASAN NASABAH TERHADAP PELAYANAN PROGRAM SAHABAT DAYA UNIVERSITAS (SDU) PADA PT. BTPN SYARIAH MENGGUNAKAN METODE SERVQUAL & IMPORTANCE PERFORMANCE ANALYSIS GAP

Uro Abdurohim¹, Herna Gunawan², Sri Handayani Togatorop³

¹²³STMIK BANDUNG Sekolah Tinggi Manajemen Dan Informatika Bandung JL.Cikutra No. 113, Bandung 40124, INDONESIA

Contact Address: uro.abdulrohim@gmail.com

ABSTRAK

Persaingan di bidang layanan jasa perbankaan di Indonesia semakin pesat dan ketat. Hal ini lah yang mendorong PT. Btpn Syariah selalu berupaya untuk memberikan nilai tambah dan membuat perbedaan dalam kehidupan setiap nasabah yang dilayani, dalam memberikan kinerja pelayanan yang baik sehingga btpn membuat program yang dimana membantu para nasabah untuk meningkatkan kapasitas pengetahuan dan keterampilan secara terukur dan berkelanjutan, pendampingan meliputi kapasitas nasabah. Untuk mempertahankan program sahabat daya universitas (sdu) dilakukanlah pengukuran tingkat kepuasan nasabah kepada nasabah yang telah mengikuti program sdu.

Berdasarkan penjelasan di atas dapat disimpulkan untuk mengatasi permasalahan yang terjadi dapat di pecahkan menggunakan sistem informasi pengukuran tingkat kepuasan nasabah dengan mengunakan dimensi metode servqual dan pengukuran mengunakan metode ipa gap. Metode ini akan membantu dalam pengumpulan data yang diambil melalui kuesioner dan menganalisis tiap-tiap variabel yang akan dijadikan pertanyaan pada kuesioner. Melalui ini akan diketahui apa saja yang mempengaruhi harapan nasabah terhadap kualitas pelayanan program sdu pada Pt. Btpn Syariah.

Kata Kunci: PT. BTPN Syariah, Nasabah, Sahabat Daya Universitas (SDU), Metode Servqual, IPA, Gap.

ABSTRACT

Competition in the field of banking services in Indonesia is getting faster and tighter. This is what drives PT. Btpn Syariah always strives to provide added value and make a difference in the life of every customer served, in providing good service performance so that btpn creates a program which helps customers to increase knowledge and skills capacity in a measurable and sustainable manner, assistance includes customer capacity. maintain the university's friendship power program (SDU) by measuring the level of satisfaction of customers who have attended the SDU program.

Based on the explanation above, it can be concluded that to overcome the problems that occur can be solved using an information system measuring customer satisfaction levels with the Servqual Method. The Servqual method will assist in collecting data taken through questionnaires and analyzing each variable that will be used as a question in the questionnaire. Through this, it will be known what influences customer expectations for the service quality of the SDU program at PT. BTPN Syariah.

Keywords: PT. Btpn Syariah, Customers, Friends of University Resources (SDU), Servqual Method

1. Pendahuluan

Dalam perkembangan teknologi informasi yang semakin pesat, sektor perbankan memiliki peran sentral dalam memajukan perekonomian suatu negara. Di Indonesia, kemajuan dalam sektor perbankan telah menjadi unsur kunci dalam kehidupan sehari-hari. Hampir semua sektor ekonomi sangat terkait dengan kegiatan keuangan yang memanfaatkan jasa perbankan. Tabungan Pensiunan Nasional (BTPN) Syariah, sebagai satu-satunya bank umum syariah di Indonesia, berperan penting dalam memberikan layanan perbankan yang berfokus pemberdayaan nasabah kurang mampu yang memiliki potensi produktif serta meningkatkan inklusi keuangan. Salah satu inisiatif utama yang diperkenalkan oleh BTPN Syariah adalah program Sahabat Daya Universitas (SDU). Program ini bertujuan untuk membantu meningkatkan kapasitas dan kualitas pelaku usaha kecil dan menengah (UKM) di Indonesia. SDU dijalankan melalui kerja sama antara PT.Btpn Syariah dan berbagai universitas yang menjalin kerjasama dengan pihak sahabat daya. Mahasiswa universitas berperan sebagai fasilitator pendamping memberdayakan nasabah prasejahtera, terutama ibu-ibu yang memiliki usaha. Pada program sahabat daya universitas, kualitas layanan memegang peran sentral dalam mencapai tujuan program tersebut. Tingkat kepuasan nasabah menjadi indikator kunci

dalam mengukur keberhasilan program ini. Kepuasan nasabah mencerminkan sejauh mana nasabah merasa puas atau tidak puas dengan kualitas pelayanan yang diberikan oleh PT. BTPN Syariah melalui program sahabat daya universitas

Pengukuran kepuasan nasabah dalam program sahabat daya universitas sangat penting karena dampak efektifitas program ini dapat berpengaruh positif bagi nasabah. Nasabah yang puas cenderung menjadi nasabah tetap dan merekomendasikan layanan perusahaan kepada orang lain. Sebaliknya, nasabah yang tidak puas cenderung mencari alternatif layanan lain dan tidak merekomendasikan layanan perusahaan kepada orang lain. Oleh karena itu, PT. BTPN Syariah harus selalu mengevaluasi tingkat efektivitas program sahabat daya universitas dan mengambil tindakan perbaikan yang diperlukan meningkatkan kualitas pelayanan dan mempertahankan kepuasan nasabah. Dengan mempertimbangkan pentingnya pengukuran kepuasan nasabah dalam program sahabat daya universitas, penelitian ini dilakukan untuk membantu memahami sejauh mana program ini berhasil dalam memenuhi ekspektasi nasabah.

Penelitian ini menggunakan metode servqual digunakan sebagai dimensi utama pertanyaan. Metode ini mencakup lima dimensi kualitas jasa, yaitu bukti fisik (tangibles), keandalan (reliability), tanggap (responsiveness), (assurance), dan empati (empathy) [2]. Metode Servqual membantu dalam mengumpulkan data melalui kuesioner, yang kemudian dianalisis untuk menilai sejauh mana kualitas layanan program sahabat daya universitas dan Importance-Performance Analysis (IPA) Gap sebagai alat pengukuran untuk menilai sejauh mana kualitas layanan program pemberdayaan sahabat daya universitas. Dengan demikian, penelitian ini diharapkan dapat memberikan wawasan yang bagi PT. Btpn Syariah berharga meningkatkan kualitas pelayanan dalam program daya universitas dan memperkuat sahabat kontribusinya dalam pengembangan usaha kecil dan menengah di Indonesia.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang diatas, identifikasi masalah yang dihadapi antara lain sebagai berikut:

- 1. Belum adanya pengukuran secara akurat mengenai tingkat kepuasan nasabah pada program Sahabat Daya Universitas (SDU) yang ditawarkan oleh PT. Btpn Syariah.
- 2. Belum adanya sistem informasi yang dapat membantu PT. Btpn Syariah dalam memantau dan meningkatkan kepuasan nasabah pada program SDU.

1.3 Batasan Masalah

Batasan masalah yaitu sebuah pembahan yang bertujuan agar dalam pembahasan lebih terarah dan terperinci, sesuai dengan tujuan yang dicapai. Dalam skripsi ini ada beberapa proposal permasalahan di bahas adalah:

- 1. Penelitian hanya mengkaji kepuasan nasabah terhadap program sahabar daya universitas yang diterima dari PT. Btpn Syariah saja, dan tidak memasukkan layanan lain yang diberikan oleh perusahaan tersebut.
- 2. Penelitian ini tidak memasukkan faktor eksternal yang mempengaruhi kepuasan nasabah, seperti kondisi ekonomi dan lingkungan.
- 3. Populasi dalam penelitian ini hanya nasabah program sahabat daya universitas dari PT. Btpn Syariah saja, dan tidak memasukkan nasabah lain yang memiliki program lain.

1.4 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan yang hendak dicapai dalam program ini diharapkan:

- 1. Mengetahui tingkat kepuasan nasabah terhadap kualitas pelayanan program SDU yang diberikan oleh PT. Btpn Syariah.
- 2. Merancang dan membangun sistem informasi yang dapat membantu PT. Btpn Syariah dalam memantau dan meningkatkan kepuasan nasabah pada program Sahabat Daya Universitas.

LANDASAN TEORI

2.1 Sistem Informasi

Sistem dapat dikatan sebagai sebuah rangkaian jaringan kerja dari berbagai elemen - elemen yang saling berhubungan guna untuk mencapai tujuan informasi merupakan sesuatu yang tertentu. mengandung makna yang sangat penting dalam kegiatan proses pengambilan keputusan. Karena informasi harus benar - benar bebas dari kesalahan kesalahan yang menyesatkan dan informasi itu sendiri itu mengandung nilai penuh yakni keakuratan, tepat waktu, dan relevan.

Sistem informasi (Information System) merupakan gabungan dari berbagai komponen teknologi informasi yang saling bekerjasama dan menghasilkan suatu informasi guna untuk memperoleh satu jalur komunikasi dalam suatu organisasi atau kelompok [4].

2.2 Pengukuran Kepuasan Nasabah

Salah satu factor yang menentukan kepuasan nasabah adalah persepsi nasabah mengenai kualitas jasa pelayan yang diberikan dan berfokus pada dimensi jasa. Selain itu juga dipengarui oleh kualitas pelayanan, tanggap akan keluhan nasabah, menyediakan pelayanan terbaik dan faktor-faktor yang bersifat pribadi serta bersifat sesaat. Pengukuran terhadap kepuasan nasabah telah menjadi sesuatu yang sangat penting bagi perusahaan. Hal ini disebabkan karena kepuasan nasabah dapat menjadi umpan balik dan masukan bagi pengembangan dan implementasi sttrategi peningkatan kepuasan nasabah.

2.3 Kualitas Pelayanan

Kualitas pelayanan sangat penting keberhasilan suatu bisnis karena dapat mempengaruhi pelanggan, kesetiaan, dan kepuasan reputasi perusahaan. Perusahaan yang menyediakan pelayanan berkualitas tinggi cenderung mendapatkan loyalitas pelanggan yang lebih tinggi dan meningkatkan pangsa pasar mereka. Oleh karena itu, penting bagi perusahaan untuk terus meningkatkan kualitas pelayanan mereka agar tetap kompetitif di pasar [6].

2.4 Karakteristik Kualitas Pelayanan

- 1. Tidak dapat berwujud (Intangibility). Pelayanan tidak dapat dilihat, dirasa, diraba, didengar atau dicium sebelum ada transaksi pembelian. Contoh riil pelayanan yang tidak berwujud dalam Perbankan Syari'ah itu berupa Jasa.
- 2. Tidak dapat dipisahkan (Inseparability). Pelayanan biasanya diproduksi dan dikonsumsi pada waktu yang bersamaan, sehingga hubungan antara pemberi dan penerima pelayanan menjadi penting dalam pemasarannya. Contoh riil pelayanan yang tidak dapat dipisahkan dalam Perbankan Syari'ah itu berupa Produk.
- Berubah-ubah (Variability). Pelayanan mudah sekali berubah-ubah atau tidak konsisten tergantung siapa pemberi jasa, kapan dan dimana diberikan. Contoh riil pelayanan yang berubah-ubah dalam Perbankan Syariah itu berupa Varian Produk.
- 4. Daya tahan (Pherishability). Pelayanan tidak dapat disimpan sebagai persediaan yang siap dijual atau dikonsumsi pada saat diperlukan, karena hal tersebut maka pelayanan tidak tahan lama.

2.5 Uii Validitas dan Reabilitas

- 1. Uji Validitas, Validitas merupakan cara yang dilakukan untuk mendapatkan informasi menggenai angket yang sedang dipergunakan benar-benar sudah valid sehingga bisa digunakan untuk mengukur variable yang akan diteliti, terdapat dua rumus atau cara yang dapat dipakai dalam uji validitas pertama dengan kolerasi behavariet pearson dan selanjutnya correlated item-total correlation, korelasi behavariet person merupakan rumus yang bisa digunakan dalam melakukan uji validitas data menggunakan program yaitu SPSS [7]. Dari hasil perhitungan diatas didapatkan dua kemungkinan, yaitu:
 - 1. Jika r hitung > r table maka pernyataan tersebut dinyatakan valid
 - 2. Jika r hitung < r table maka pernyataan tersebut dinyatakan tidak valid.
 - 2. Uji reliabilitas, Uji realibiltas dilakukan dengan secara keseluruhan terhadap semua butir atau tem pertanyaan yang terdapat di angket yang akan diteliti.

- a. Dasar yang digunakan dalam pengambilan keputusan terhadap uji reliabilitas yaitu apabila nilai dari Cronbch's Alpha lebih besar 0,60 maka angket atau kuisinoner bisa disebut reliabel.
- Sementara, apabila nilai dari Cronbach's Alpha lebih kecil 0,60 kuisioner atau angket disebut tidak reliabel.

2.6 Metode Service Quality

Metode Servqual merupakan metode yang digabunakan untuk mengukur kualitas layanan dari variable - variable dimensi berupa (Reliability, Tangible, Responsiveness, Emphaty, Assurance) [8]. terdapat 5 dimensi kualitas jasa, yaitu :

1. Keandalan (Reliability)

Berkaitan dengan kemampuan perusahaan untuk memberikan pelayanan yang akurat sejak pertama kali tanpa melakukan kesalahan apapun dan menyampaikan jasanya sesuai dengan waktu yang disepakati.

2. Daya Tanggap (Responsive)

Berhubungan dengan kesediaan dan kemampuan karyawan untuk membantu para konsumen dan permintaan merespon mereka, serta menginformasikan kapan jasa akan diberikan dan kemudian memberikan jasa secara cepat.

3. Jaminan (Assurance)

Perilaku karyawan yang mampu menumbuhkan kepercayaan konsumen terhadap perusahaan dan perusahaan bisa menciptakan rasa aman bagi para konsumennya, Jaminan juga berarti bahwa para karyawan selalu bersikap sopan dan menguasai pengetahuan dan keterampilan yang dibutuhkan untuk menangani setiap pertanyaan dari konsumen.

4. Empati (*Empathy*)

Menyatakan bahwa perusahaan memahami masalah para konsumennya dan bertindak demi kepentingan konsumen, serta memberikan perhatian personal kepada para konsumen dan memiliki jam operasi yang nyaman.

5. Bukti Fisik (*Tangible*)

Berkenan dengan daya Tarik fasilitas fisik, peralatan/perlengkapan yang lengkap.

2.7 Metode Importance Performance Analysis (IPA)

Metode Importance Performance Analysis (IPA) dibuat untuk mengukur hubungan antara kinerja dan harapan untuk peningkatan kualitas produk/ jasa [9]. IPA mempunyai fungsi utama untuk menampilkan informasi berkaitan dengan faktor-faktor pelayanan yang menurut konsumen sangat mempengaruhi kepuasan dan loyalitas mereka, serta faktor-faktor pelayanan yang menurut konsumen perlu ditingkatkan karena kondisi saat ini belum memuaskan. rumus yang digunakan untuk menghitung tingkat kesesuaian adalah:

$$Tki = \frac{\sum Xi}{\sum Yi} \times 100\%$$

Keterangan:

Tki = Tingkat kesesuaian responden

 $\sum Xi = Skor penilaian kinerja$ $\sum Yi = Skor Penilaian harapan$

Langkah selanjutnya adalah menghitung rata-rata tingkat kepentingan/harapan dan kinerja untuk keseluruhan atribut/pernyataan dengan rumus:

$$\begin{split} \overline{\overline{X}} &= \frac{\sum_{i=1}^k \overline{X}i}{n} \\ \overline{\overline{Y}} &= \frac{\sum_{i=1}^k \overline{Y}i}{n} \end{split}$$

Keterangan:

 $X\iota$ = Nilai rata-rata kinerja atribut/pernyataan

 \overline{Y}_{l} = Nilai rata-rata kepentingan atribut/pernyataa = Jumlah atribut/pernyataan

2.8 Analysis GAP

Gap Analysis merupakan suatu metode pengukuran untuk mengetahui kesenjangan (gap) antara kinerja pada suatu variabel dengan harapan konsumen/pelanggan terhadap variabel tersebut [10]. Untuk mengetahui nilai GAP, selisih dari Importance dengan Performance disebut gap atau kesenjangan kualitas terhadap layanan yang diberikan yang dirumuskan sebagai berikut:

G = P - I

Yaitu: G : Nilai

> : Performance Ι : Importance

Dari hasil perhitungan tersebut didapatkan dua kemungkinan, yaitu:

- 1. Jika gap positif (Importance < Performance) berarti layanan dikatakan memuaskan.
- 2. Jika gap negatif (Importance > Performance) berarti layanan dikatakan tidak berkualitas dan tidak memuaskan.

2.9 Skala Likert

Skala likert adalah skala unidimensional yang dgunakan peneliti untuk menumpulkan sikap dan pendapat responden, disini seorang peneliti sering menggunakan skala psikometri ini untuk memahami pandangan dan perspektif terhadap suatu merek, produk, atau target pasar. Dimana variasi skala likert yang berbeda difokuskan secara langsung pada pengukuran opini orang, seperti skala guttman, skala bogardus, dan skala thurstone. Untuk setiap pilihan jawaban diberi skor, maka responden harus menggambarkan, mendukung pernyataan (positif) atau tidak mendukung pernyataan (negatif).

3. ANALISIS SISTEM

3.1 Deskripsi Sistem

Aplikasi sistem Informasi Pengukuran Tingkat Kepuasan Nasabah adalah platform berbasis web yang dirancang untuk mengukur kepuasan nasabah terhadap program Sahabat Daya Universitas (SDU) yang diselenggarakan oleh PT. BTPN Syariah.

Sistem ini memungkinkan admin, yang merupakan karyawan Sahabat Daya Universitas, untuk mengumpulkan data kuisioner dari nasabah dan menginputnya ke dalam sistem. Sistem kemudian mengukur tingkat kepuasan nasabah berdasarkan data kuisioner yang telah diinput dan menghasilkan masukan berharga untuk pihak Sahabat Daya Universitas.

Fitur-fitur utama dari sistem ini meliputi manajemen user, input dimensi kriteria, input atribut, perhitungan metode Importance Performance Analysis dan perhitungan gap. Fitur-fitur ini memudahkan admin dalam mengelola data, merancang kuisioner, dan menghitung tingkat kepuasan nasabah dengan metode yang diinginkan.

Dengan sistem ini, PT. BTPN Syariah dapat memahami lebih baik tentang apa yang diharapkan nasabah dari program SDU dan bagaimana mereka dapat meningkatkan kualitas layanan mereka untuk memenuhi harapan tersebut.

3.3 Analisis Masalah

Pada saat ini PT. Btpn Syariah telah banyak menerapkan program sebagai bentuk loyalitas perusahaan terhadap nasabah nya program salah satunya yaitu program sahabat daya universitas akan tetapi program ini belum pernah melakukan survey atau penelitian sebelumnya mengenai respon nasabah terhadap pelayanan program tersebut seperti penampilan dan pemahaman terhadap pelayanan yang telah diberikan fasilitator. Respon yang dimaksud adalah apakah nasabah puas atau tidak akan program yang telah berjalan. Berdasarkan pengamatan di lapangan dan hasil wawancara yang telah dilakukan dengan nasabah yang mengikuti program sahabat daya universitas diperoleh keterangan bahwa selain memiliki kelebihan akan kualitas pelayanan juga memiliki beberapa kekurangan yang harus diperbaiki.

Oleh karena itu, pihak PT. Btpn Syariah harus mengetahui bagaimana kualitas pelayanan yang telah diterima nasabah dan memperbaiki segala kekurangan yang ada. Untuk mengatasi permasalahan tersebut, PT. PT. Btpn Syariah sangat membutuhkan sistem untuk mengetahui tingkat kualitas pelayanan program sahabat daya universitas. Sistem yang akan dibuat menampilkan kuesioner yang nantinya akan diisi oleh nasabah secara online. Dengan menerapkan metode Service Quality (servqual) sebagai dimensi pertanyaan dan metode Ipa Gap yang akan membantu dalam pengukuran data yang diambil melalui kuesioner. Menganalisis tiap-tiap variabel yang akan dijadikan pertanyaan pada kuesioner. Variabel kualitas pelayanan yang tercakup ke dalam lima dimensi Servqual, yaitu kehandalan (reliability), jaminan (Assurance), daya tanggap (responsiveness), empati (empaty) dan bukti langsung (tangibles). Melalui ini akan diketahui dimensi-dimensi apa saja yang mempengaruhi harapan konsumen terhadap kualitas pelayanan program sahabat daya universitas pada PT Btpn Syariah.

3.3 Analisis Uji Kuisioner

Pada tahap ini kuisioner merupakan instrumen penelitian yang dimaksudkan mendapatkan informasi secara langsung. Informasi yang diperoleh pada tahap pengumpulan kuisioner tersebut perlu untuk di uji validitas dan reabilitas.

Karena hal ini sangat penting sebab berkaitan dengan data dan sebagai perolehan data. Untuk perhitungan metode yang digunakan menggunakan metode Importance Performance Analysis dan dilakukan dengan menghitung nilai kinerja dan harapan lalu jumlah dari nilai kinerja diambil jumlah nilai harapan untuk mendapatkan GAP.

3.3.1 Uji Validitas

Uji validitas bertujuan untuk mengetahui kuesioner sudah dinyatakan valid atau tidak. Kuesioner dianggap valid jika pertanyaan dapat memenuhi harapan yang telah ditetapkan dalam kues ioner. Sebagai sampel data, diambil 30 data survei yang telah diberikan kepada 30 nasabah sebagai responden . Untuk mendapatkan nilai korelasi (nilai r) dihitung dengan menggunakan aplikasi bernama SPSS. Setelah nilai r dari masing-masing pernyataan didapat, nilai tersebut dibandingkan dengan nilai dari r tabel Tabel r (Koefisien Korelasi Sederhana) yang sudah ditetapkan. Untuk pemgambilan kesimpulan data pertanyaan sebagai berikut.

- 1. Jika r hitung > r table maka pernyataan tersebut dinyatakan valid
- 2. Jika r hitung < r table maka pernyataan tersebut dinyatakan tidak valid.
- 3. r table ditentukan dengan rumus df = (n-2)dan tingkat signifiakan 5% atau 0,05 yaitu df = (30-2) = 28 dan mendapatkan r tabel pertama mencari t tabel dengan menggunakan titk df = 28 maka didapatkan nilai t tabel = 0,374. Adapun hasil dari validitas pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

Tabel 3. 1 Uji Validitas Kenyataan Status

Perta	nyaan	r hitung	r table	
Dime (Keha	nsi Reliability andalan)			
1.	Fasilitator bersedia menanggapi keluhan dan masukan dari nasabah	0,996	0,374	Valid
2.	Reward bagi nasabah yang aktif dan rajin Ketika	0,633	0,374	Valid
		0,661	0,374	Valid
3.	pendampingan Prosedur pelayanan dan materi yang diberikan tidak rumit			
		0,602	0,374	Valid
4.	Kerahasiaan akan data nasabah yang didampingi			
Dime	nsi Assurance (Jaminan)			
1.	Kepercayaan nasabah terhadap jaminan yang diberikan pihak sahabat daya	0,640	0,374	Valid
		0,774	0,374	Valid
2.	Perilaku fasilitator pendamping dalam menanamkan rasa percaya dan aman kepada nasabah yang di damping			
3.	Pengalaman dan pengetahuan falilitator sesuai dengan materi yang diinginkan nasabah	0,713	0,374	Valid

	4. Fasilitator bersikap sopan dan ramah terhadap nasabah	0,461	0,374	Valid
Dim Tan	ensi Responsiviness (Daya ggap)			
1.	Kepercayaan nasabah terhadap jaminan yang diberikan pihak sahabat daya	0,459	0,374	Valid
2.	Perilaku fasilitator pendamping dalam menanamkan rasa percaya dan aman kepada nasabah yang di damping	0,441	0,374	Valid
3.	Pengalaman dan pengetahuan falilitator sesuai dengan materi yang diinginkan nasabah	0,433	0,374	Valid
4.	Fasilitator bersikap sopan dan ramah terhadap nasabah	0,668	0,374	Valid
Dim	ensi Tangible (Bukti Fisik)			
1.	Penampilan Fasilitator pendamping menggunakan pakaian yang rapi dan sopan	0,433	0,374	Valid
2.	Fasilitator membawakan materi yang sesuai dengan setiap usaha nasabah yang didampingi	0,668	0,374	Valid
3.	Kelengkapan akan sarana dan prasarana yang diberikan fasilitator kepada nasabah yang di damping	0,891	0,374	Valid
		0,530	0,374	Valid
4.	Waktu pendampingan menyesuaikan dengan waktu yang sudah disepakati dengan nasabah yang didampingi			
Dim	ensi Empathy (Empati)			
1.	Kemudahan nasabah dalam memperoleh informasi	0,612	0,374	Valid
2.	Fasilitator memberikan perhatian secara indvidu kepada nasabah yang didampingi	0,348	0,374	Valid
3.	Fasilitator memberikan pelayanan sesuai kebutuhan nasabah	0,541	0,374	Valid
4.	Fasilitator bersedia mendengarkan keluhan nasabah dan memberikan solusi serta tidak membedakan status nasabah yang didampinginya	0,723	0,374	Valid

Berdasarkan table diatas dapat dilihat bahwa hasil dari validitas dari setiap pertanyaan survey kuesioner kenyataan (performance) atas pelayanan kualitas yang diberikan pihak sahabat daya universitas. Dari 20 pertanyaan semua dikatakan valid karena nilai r hitung lebih besar dari nilai r table.

Tabel 3. 2 Validitas Harapan				
Kode Dimensi	Pertanyaan	Nilai r hitung	Nilai r table	Status

(IXCHai	idalan)			
1.	Fasilitator	0,533	0,374	Valid
	bersedia menanggapi			
	keluhan dan			
	masukan dari			
2	nasabah	0.400	0.274	X7-12.3
2.	Reward bagi nasabah yang	0,409	0,374	Valid
	aktif dan rajin			
	Ketika			
3.	pendampingan Prosedur	0,640	0,374	Valid
	pelayanan dan			
	materi yang			
	diberikan tidak rumit			
	Kerahasiaan	0,824	0,374	Valid
4.	akan data			
	nasabah yang			
	didampingi			
Dimens (Jamin				
1.	Kepercayaan	0,781	0,374	Valid
	nasabah	., .		
	terhadap			
	jaminan yang diberikan pihak			
_	sahabat daya		_	
2.	Perilaku fasilitator	0,425	0,374	Valid
	pendamping			
	dalam			
	menanamkan rasa percaya dan			
	aman kepada			
	nasabah yang di			
3.	damping Pengalaman dan	0,423	0,374	Valid
٥.	pengetahuan	0,423	0,574	vano
	falilitator sesuai			
	dengan materi yang diinginkan			
	nasabah			
4.	Fasilitator	0,936	0,374	Valid
	bersikap sopan dan ramah			
	terhadap			
	nasabah			
Dimens				
(Daya '	nasabah si Responsiviness (Tanggap)	0.022	0.274	Volta
(Daya '	nasabah si Responsiviness Fanggap) Kepercayaan	0,826	0,374	Valid
(Daya '	nasabah si Responsiviness Fanggap) Kepercayaan asabah terhadap	0,826	0,374	Valid
(Daya '	nasabah si Responsiviness Fanggap) Kepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak	0,826	0,374	Valid
(Daya '	nasabah si Responsiviness Fanggap) Kepercayaan sasabah terhadap aminan yang	,		
(Daya '	nasabah si Responsiviness Fanggap) Kepercayaan sasabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya	0,826	0,374	Valid Valid
(Daya '	nasabah si Responsiviness Fanggap) Kepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak	,		
(Daya' . H n j d s . F	nasabah si Responsiviness Tanggap) Kepercayaan asabah terhadap aminan yang iberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator endamping dalam nenanamkan rasa	,		
(Daya '	nasabah si Responsiviness Fanggap) Cepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator endamping dalam enanamkan rasa ercaya dan aman	,		
(Daya '	nasabah si Responsiviness Tanggap) Kepercayaan asabah terhadap aminan yang iberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator endamping dalam nenanamkan rasa	,		
(Daya' . H n j d s . F f n y	nasabah si Responsiviness Tanggap) Gepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator pendamping dalam nenanamkan rasa percaya dan aman pepada nasabah ang di damping	0,429	0,374	Valid
(Daya ' . F . n . j . d . s . F . F . n . k . y	nasabah si Responsiviness Fanggap) Gepercayaan sasabah terhadap aminan yang siberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator sendamping dalam nenanamkan rasa sercaya dan aman sepada nasabah	,		Valid
(Daya' . H . If . If . S . F . F . F . R . F . R . F . R . R	nasabah si Responsiviness Tanggap) Kepercayaan sasabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator sendamping dalam nenanamkan rasa sercaya dan aman sepada nasabah rang di damping Pengalaman dan sengetahuan alilitator sesuai	0,429	0,374	Valid
(Daya' . H . If	nasabah si Responsiviness Fanggap) Gepercayaan asabah terhadap aminan yang iiberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator sendamping dalam nenanamkan rasa sercaya dan aman sepada nasabah rang di damping Pengalaman dan sengetahuan alilitator sesuai sengan materi	0,429	0,374	Valid
(Daya' . For a second	nasabah si Responsiviness Tanggap) Kepercayaan sasabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator sendamping dalam nenanamkan rasa sercaya dan aman sepada nasabah rang di damping Pengalaman dan sengetahuan alilitator sesuai	0,429	0,374	Valid
. For some state of the state o	nasabah si Responsiviness Fanggap) Cepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator endamping dalam nenanamkan rasa sercaya dan aman epada nasabah rang di damping Pengalaman dan engetahuan alilitator sesuai lengan materi ang diinginkan	0,429	0,374	Valid Valid
. Hong in the second se	nasabah si Responsiviness Fanggap) Gepercayaan nasabah terhadap aminan yang tiberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator tendamping dalam nenanamkan rasa percaya dan aman tepada nasabah rang di damping Pengalaman dan tengetahuan alilitator sesuai tengan materi rang diinginkan tasabah rasilitator bersikap opan dan ramah	0,429	0,374	Valid Valid
. Hong in the second se	nasabah si Responsiviness Tanggap) Gepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator nendamping dalam nenanamkan rasa rercaya dan aman repada nasabah ang di damping Pengalaman dan sengetahuan alilitator sesuai lengan materi ang diinginkan asabah Gasilitator bersikap	0,429	0,374	Valid Valid
(Daya' . F n n n j. d d s s s s s s s s t . F f f d d y n n n t t t t t t t t t t t t t t t t	nasabah si Responsiviness Fanggap) Cepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator nendamping dalam nenanamkan rasa nercaya dan aman repada nasabah ang di damping Pengalaman dan engetahuan alilitator sesuai lengan materi ang diinginkan asabah "asilitator bersikap opan dan ramah padan dan ramah parhadap nasabah	0,429	0,374	Valid Valid
. Property of the control of the con	nasabah si Responsiviness Fanggap) Gepercayaan asabah terhadap aminan yang tiberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator tendamping dalam nenanamkan rasa ercaya dan aman tepada nasabah rang di damping Pengalaman dan tengetahuan alilitator sesuai tengan materi rang diinginkan tasabah tasabah tasabah tasabah tasilitator bersikap opan dan ramah tasabah tasilitator bersikap opan dan ramah tasilitator bersikap opan dan ramah tasilitator bersikap	0,429 0,712 0,708	0,374 0,374 0,374	Valid Valid Valid
. Hong in the second se	nasabah si Responsiviness Fanggap) Cepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator rendamping dalam nenanamkan rasa rercaya dan aman repada nasabah ang di damping Pengalaman dan rengetahuan alilitator sesuai lengan materi rang diinginkan asabah rasilitator bersikap opan dan ramah rehadap nasabah si Tangible Fisik) Penampilan	0,429	0,374	Valid Valid
. Property of the control of the con	nasabah si Responsiviness Fanggap) Gepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator sendamping dalam nenanamkan rasa acercaya dan aman tepada nasabah ang di damping Pengalaman dan tengatahuan alilitator sesuai tengan materi ang diinginkan tasabah asabah asabah asabah asabah si Tangible Fisik) Penampilan Fasilitator pendamping	0,429 0,712 0,708	0,374 0,374 0,374	Valid Valid Valid
. Property of the control of the con	nasabah si Responsiviness Fanggap) Kepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator nendamping dalam nenanamkan rasa percaya dan aman repada nasabah ang di damping Pengalaman dan rengetahuan alilitator sesuai lengan materi rang diinginkan asabah rasilitator bersikap opan dan ramah rehadap nasabah si Tangible Fisik) Penampilan Fasilitator pendamping menggunakan	0,429 0,712 0,708	0,374 0,374 0,374	Valid Valid Valid
. Property of the control of the con	nasabah si Responsiviness Tanggap) Gepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator nendamping dalam nenanamkan rasa arercaya dan aman arepada nasabah ang di damping Pengalaman dan sengetahuan alilitator sesuai lengan materi rang diinginkan asabah Gasilitator bersikap opan dan ramah erhadap nasabah si Tangible Fisik) Penampilan Pasilitator pendamping menggunakan pakaian yang	0,429 0,712 0,708	0,374 0,374 0,374	Valid Valid Valid
. Property of the control of the con	nasabah si Responsiviness Fanggap) Cepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator rendamping dalam nenanamkan rasa arercaya dan aman repada nasabah ang di damping Pengalaman dan rengetahuan alilitator sesuai lengan materi rang diinginkan asabah rasalitator bersikap opan dan ramah rehadap nasabah si Tangible Fisik) Penampilan Fasilitator pendamping menggunakan pakaian yang rapi dan sopan Fasilitator	0,429 0,712 0,708	0,374 0,374 0,374	Valid Valid Valid
(Daya" . If no	nasabah si Responsiviness Tanggap) Gepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator nendamping dalam nenanamkan rasa arercaya dan aman repada nasabah rang di damping Pengalaman dan engetahuan alilitator sesuai lengan materi rang diinginkan asabah Pasilitator bersikap opan dan ramah erhadap nasabah si Tangible Fisik) Penampilan Fasilitator pendamping menggunakan pakaian yang rapi dan sopan Fasilitator membawakan	0,429 0,712 0,708	0,374 0,374 0,374	Valid Valid Valid
(Daya" . If no	nasabah si Responsiviness Tanggap) Kepercayaan asabah terhadap aminan yang iiberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator nenaamakan rasa nercaya dan aman epada nasabah Pengalaman dan engetahuan alilitator sesuai lengan materi ang dinginkan asabah si Tangible Fisik) Penampilan Fasilitator pendamping menggunakan pakaian yang rapi dan sopan Fasilitator pendamping menggunakan pakaian yang rapi dan sopan Fasilitator membawakan materi yang	0,429 0,712 0,708	0,374 0,374 0,374	Valid Valid Valid
(Daya" . If no	nasabah si Responsiviness Tanggap) Gepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator nendamping dalam nenanamkan rasa nercaya dan aman repada nasabah rang di damping Pengalaman dan engetahuan alilitator sesuai lengan materi rang diinginkan asabah Fasilitator bersikap opan dan ramah rrhadap nasabah Fisik) Penampilan Fasilitator pendamping menggunakan pakaian yang rapi dan sopan Fasilitator membawakan materi yang sesuai dengan setiap usaha	0,429 0,712 0,708	0,374 0,374 0,374	Valid Valid Valid
(Daya" . If no	nasabah si Responsiviness Fanggap) Kepercayaan asabah terhadap aminan yang iiberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator endamping dalam nenanamkan rasa ercaya dan aman epada nasabah ang di damping Pengalaman dan engetahuan alilitator sesuai lengan materi ang diinginkan asabah sasabah si Tangible Fisik) Penampilan Fasilitator bersikap opan dan ramah erhadap nasabah si Tangible Fisik) Penampilan Fasilitator pendamping menggunakan pakaian yang rapi dan sopan Fasilitator membawakan materi yang sesuai dengan setiap usaha nasabah yang	0,429 0,712 0,708	0,374 0,374 0,374	Valid Valid Valid
(Daya' . H	nasabah si Responsiviness Fanggap) Cepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator rendamping dalam nenanamkan rasa rercaya dan aman repada nasabah rang di damping Pengalaman dan rengatahuan alilitator sesuai lengan materi rang diinginkan asabah rasilitator bersikap opan dan ramah rehadap nasabah si Tangible Fisik) Penampilan Fasilitator pendamping menggunakan pakaian yang rapi dan sopan Fasilitator membawakan materi yang sesuai dengan setiap usaha nasabah yang didampingi	0,429 0,712 0,708 0,905	0,374 0,374 0,374	Valid Valid Valid
(Daya" . If no	nasabah si Responsiviness Fanggap) Cepercayaan asabah terhadap aminan yang iberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator endamping dalam nenanamkan rasa sercaya dan aman epada nasabah ang di damping Pengalaman dan engetahuan alilitator sesuai lengan materi ang diinginkan asabah Fasilitator bersikap opan dan ramah erhadap nasabah si Tangible Fisik) Penampilan Fasilitator pendamping menggunakan pakaian yang rapi dan sopan Fasilitator membawakan materi yang sesuai dengan setiap usaha nasabah yang didampingi Kelengkapan akan sarana dan	0,429 0,712 0,708	0,374 0,374 0,374	Valid Valid Valid
(Daya' . H	nasabah si Responsiviness Fanggap) Cepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator rendamping dalam nenanamkan rasa rercaya dan aman repada nasabah rang di damping Pengalaman dan rengatahuan alilitator sesuai lengan materi rang diinginkan asabah rasilitator bersikap opan dan ramah rehadap nasabah si Tangible Fisik) Penampilan Fasilitator pendamping menggunakan pakaian yang rapi dan sopan Fasilitator membawakan materi yang sesuai dengan setiap usaha nasabah yang didampingi Kelengkapan akan sarana dan prasarana yang	0,429 0,712 0,708 0,905	0,374 0,374 0,374	Valid Valid Valid
(Daya' . H	nasabah si Responsiviness Tanggap) Gepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator nendamping dalam nenanamkan rasa nercaya dan aman repada nasabah rang di damping Pengalaman dan engetahuan alilitator sesuai lengan materi rang diinginkan asabah Pasilitator bersikap opan dan ramah rehadap nasabah Fasilitator mengunakan pakaian yang rapi dan sopan Fasilitator membawakan materi yang sesuai dengan setiap usaha nasabah yang didampingi Kelengkapan akan sarana dan prasarana yang diberikan	0,429 0,712 0,708 0,905	0,374 0,374 0,374	Valid Valid Valid
(Daya' . H	nasabah si Responsiviness Fanggap) Cepercayaan asabah terhadap aminan yang liberikan pihak ahabat daya Perilaku fasilitator rendamping dalam nenanamkan rasa rercaya dan aman repada nasabah rang di damping Pengalaman dan rengatahuan alilitator sesuai lengan materi rang diinginkan asabah rasilitator bersikap opan dan ramah rehadap nasabah si Tangible Fisik) Penampilan Fasilitator pendamping menggunakan pakaian yang rapi dan sopan Fasilitator membawakan materi yang sesuai dengan setiap usaha nasabah yang didampingi Kelengkapan akan sarana dan prasarana yang	0,429 0,712 0,708 0,905	0,374 0,374 0,374	Valid Valid Valid

4.	Waktu pendampingan menyesuaikan dengan waktu yang sudah disepakati dengan nasabah yang didampingi	0,854	0,374	Valid
----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	-------	-------

Dimen	si Empathy			
(Empa	ti)			
1.	Kemudahan nasabah dalam memperoleh	0,710	0,374	Valid
2.	informasi Fasilitator memberikan perhatian secara	0,697	0,374	Valid
3.	indvidu kepada nasabah yang didampingi Fasilitator	0,538	0,374	Valid
	memberikan pelayanan sesuai kebutuhan nasabah	.,	7	
4.	Fasilitator bersedia mendengarkan keluhan nasabah dan memberikan solusi serta tidak	0,958	0,374	Valid
	membedakan status nasabah yang didampinginya			

Berdasarkan table diatas dapat dilihat bahwa hasil dari validitas dari setiap pertanyaan survey kuesioner kenyataan dan harapan atas pelayanan kualitas yang diberikan. Dari 20 pertanyaan semua dikatakan valid karena nilai r hitung lebih besar dari nilai r table.

3.3.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk mengukur dan menguji kuesioner yang merupakan indikator dari variabel. Uji reliabilitas dilakukan dengan cara membandingkan angka cronbach alpha yang didapatkan dari perhitungan pada aplikasi SPSS 20 dengan nilai yang didapatkan dari ketentuan cronbach alpha minimal yaitu 0,6. Jika nilai cronbach alpha yang didapatkan dari hasil perhitungan SPSS lebih besar dari 0,6 maka kuesioner tersebut reliable, sebaliknya jika cronbach alpha lebih kecil dari 0,6 maka disimpulkan tidak reliable. Adapun data yang diujikan adalah data yang dianggap valid pada uji validitas. Berikut hasil dari perhitungan uji reabilitas pada pernyataan survei kepuasan pelanggan.

Tabel 3. 3 Uji Reabilitas kenyataan

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Minimal	Status
0,791	0,6	Reliable

Dari hasil perhitungan pada aplikasi SPSS pada tabel diatas didapatkan nilai cronbach's alpha pada pertanyaan persepsi yang digunakan sebesar 0,791. Nilai ini lebih besar dari nilai minimal cronbach's alpha yaitu 0,6 sehingga dapat disimpulkan bahwa data yang digunakan reliabel.

Tabel 3. 4 Reabilitas harapan

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Minimal	Status
0,795	0,6	Reliable

Dari hasil perhitungan pada aplikasi SPSS pada tabel diatas didapatkan nilai cronbach's alpha pada pertanyaan persepsi yang digunakan sebesar 0,795. Nilai ini lebih besar dari nilai minimal cronbach's alpha yaitu 0,6 sehingga dapat disimpulkan bahwa data yang digunakan reliabel.

3.3.3 Perhitungan Nilai Importance

Nilai Importance adalah seberapa penting pelayanan tersebut pada nasabah itu menunjukkan besarnya harapan pelanggan terhadap kualitas layanan yaang diberikan. Berikut contoh perhitungan nilai harapan pelanggan untuk pertanyaan pertama dari hasil rekapitulasi data 30 responden yang saya ambil dari pertanyaan yang pertama:Keterangan: Sangat Penting (5), Penting (4), Cukup Penting (3), Tidak Penting (2), Sangat Tidak Penting (1).

$$\Sigma Yi = (7 \times 5) + (22 \times 4) + (1 \times 3 + (0 \times 2) + (1 \times 0))$$

$$= 35 + 88 + 3 + 0 + 0$$

$$= 126$$

$$Yi = \frac{\Sigma Yi}{n}$$

$$= \frac{126}{30}$$

3.3.4 Perhitungan Nilai Performance

Nilai performance adalah satu kenyataan kinerja dan hasil yang diperoleh menunjukkan kualitas dari pelayanan yang sudah diberikan. Berikut contoh perhitungan dari nilai kenyataan pada pertanyaan 1 :

$$\Sigma Xi = (12 \times 5) + (12 \times 4) + (6 \times 3 + (0 \times 2) + (1 \times 0))$$

$$= 60 + 48 + 18 + 0 + 0$$

$$= 126$$

$$Xi = \frac{\Sigma Xi}{n}$$

$$= \frac{126}{30}$$

3.3.5 Nilai Gap Keseluruhan

Untuk menganalisis GAP menggunakan metode IPA dimana jumlah dari nilai Performance – Importance maka terciptalah nilai GAP dimana jika nilai harapan lebih besar dari kenyataan maka hasilnya positif atau puas begitu juga sebaliknya.

Importance > Performance = Tidak Puas Importance < Performance = Puas

Tabel 3. 5 Gap Keseluruhan

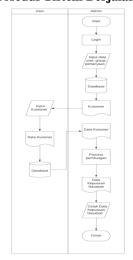
Dimensi	Pertanyaan	Nilai Impor tane	Nilai Perfor mance	GAP	Keterangan
	Fasilitator bersedia menanggapi keluhan dan masukan dari nasabah	4.2	4.2	0	Puas

Dimensi	Pertanyaan	Nilai Impor	Nilai Perfor	GAP	Keterangan
Reliabili ty	Reward bagi nasabah yang aktif dan	4.0	mance 4.5	0.5	-
Ĭ	rajin Ketika				Puas
	n Prosedur pelayanan				
	dan materi yang diberikan tidak rumit	4.0	4.4	0.4	Puas
	Kerahasiaan akan data nasabah yang didampingi	4.1	4.5	0.4	Puas
	Kepercayaan nasabah terhadap jaminan yang diberikan pihak sahabat daya	4.1	4.4	0.3	Puas
Assuran ce	Perilaku fasilitator pendamping dalam menanamkan rasa percaya dan aman kepada nasabah yang di damping	3.93	4.1	0.17	Puas
	Pengalaman dan pengetahuan falilitator sesuai dengan materi yang diinginkan nasabah	4.03	4.2	0.17	Puas
	Fasilitator bersikap sopan dan ramah terhadap nasabah	3.93	4.1	0.17	Puas
	Kepercayaan nasabah terhadap jaminan yang diberikan pihak sahabat daya	4.2	4.3	0.1	Puas
Responsi viness	Perilaku fasilitator pendamping dalam menanamkan rasa percaya dan aman kepada nasabah yang di damping	4.3	4.3	0	Puas
	Pengalaman dan pengetahuan falilitator sesuai dengan materi yang diinginkan nasabah	4.16	4.0	-0.16	Tidak Puas
	Fasilitator bersikap sopan dan ramah terhadap nasabah	3.9	4.0	0.1	Puas
	Penampilan Fasilitator pendamping menggunaka n pakaian yang rapi dan sopan	4.2	4.3	0.1	Puas
Tangible	Fasilitator pendamping menggunaka n pakaian yang rapi dan sopan	3.9	3.9	0	Puas
	Fasilitator membawaka n materi yang	4.23	4.4	0.17	Puas

Dimensi	Pertanyaan	Nilai Impor tane	Nilai Perfor mance	GAP	Keterangan
	sesuai dengan setiap usaha nasabah yang didampingi				
	Kelengkapan akan sarana dan prasarana yang diberikan fasilitator kepada nasabah yang di damping	4.0	4.4	0.4	Puas
	Kemudahan nasabah dalam memperoleh informasi	4.2	4.2	0	Puas
Empaht y	Fasilitator memberikan perhatian secara indvidu kepada nasabah yang didampingi	4.3	4.3	0	Puas
	Fasilitator memberikan pelayanan sesuai kebutuhan nasabah	4.1	4.2	0.1	Puas
	Fasilitator bersedia mendengarka n keluhan nasabah dan memberikan solusi serta tidak membedakan status nasabah yang didampingin ya	4.1	4.2	0.1	Puas
Rata – Rata	•	81.88	84.9	3.02	Puas
GAP Maksi mum			I	0.17	1
GAP Mini mum		- 0.16			

Berdasarkan Tabel 3.13, dapat dilihat bahwa kesenjangan tertinggi adalah pada pertanyaan kelengkapan akan sarana dan prasarana yang diberikan fasilitator kepada nasabah yang di dampingi, yatu 0,17. Sedangkan estetika aplikasi memiliki gap yang paling rendah yaitu -0,16 di dimensi pertanyaan Kesiapan fasilitator dalam menanggapi setiap pertanyaan nasabah.

3.4 Analisis Prosedur Sistem Berjalan



Gambar 3. 1 Analisis Prosedur Sistem Berjalan

3.5 Analisis Kebutuhan Sistem

Berikut adalah analisis kebutuhan untuk sistem informasi pengukuran tingkat kepuasan nasabah dengan metode Servqual dan Importance Performance Analysis Gap:

Kebutuhan Fungsional:

- Sistem harus memungkinkan admin untuk memasukkan dan mengelola data nasabah.
- Sistem harus memungkinkan admin untuk merancang dan mengelola kuisioner dengan metode Servqual dan Ipa Gap.
- Sistem harus memungkinkan admin untuk membuat dan mengelola dimensi dan pertanyaan untuk kuisioner.
- Sistem harus memungkinkan nasabah untuk mengisi kuisioner.
- Sistem harus mampu mengolah hasil kuisioner dan melakukan analisis Ipa Gap.
- Sistem harus memungkinkan admin untuk melihat dan mengunduh hasil analisis.
- Sistem harus memiliki fitur keamanan untuk melindungi data dan informasi.

Kebutuhan Non-Fungsional:

- Usability: Sistem harus mudah digunakan oleh admin dan nasabah. Antarmuka harus intuitif dan ramah pengguna.
- Performance: Sistem harus responsif dan mampu menangani sejumlah besar data dengan cepat.
- Security: Sistem harus aman dan melindungi data dan informasi dari akses yang tidak sah.
- Reliability: Sistem harus dapat diandalkan dan memiliki uptime yang tinggi.
- Scalability: Sistem harus dapat diskalakan untuk menangani peningkatan beban kerja di masa depan.
- Maintainability: Sistem harus dirancang memudahkan dengan cara yang pemeliharaan dan pembaruan di masa depan.

4 PERANCANGAN SISTEM

4.1 Perancangan Sistem Prosedural

Setelah dilakukan analisis pada website pengukuran tingakat kepuasan nasabah terhadap program sdu, maka akan digambarkan dengan. Usecase diagram, scenario use case, activity diagram, class diagram, sequence diagram.



Gambar 4. 1 use case survey kepuasan nasabah

Keterangan Use Case diatas adalah:

- 1. Untuk melihat dan mengelola data kuisioner admin terlebih dahulu melalukan login.
- Pada case kelola user admin dapat mengelola user baru ke dalam sistem, mengelola izin akses user dan menghapus user.
- Kemudian admin dapat mengelola dimensi dan mengelola pertanyaan pada sistem
- Pada case generate hasil kuisioner ipa dan gap, menampilkan hasil penilaian user dan perhitungan metode ipa dan gap akan otomatis terhitung sesuai jumlah dari penilaian user pada kuesioner.
- 5. User membuka tampilan kuesioner, dimana user mengisi no.hp kemudian mengisi kueisioner yang telah dikelola oleh admin.

4.2 Skenario Use Case

4.2.1 Use Case Scenario: Mengelola Data Dimensi dan pertanyaan

Tabel 4. 3 Use Case Scenario Mengelola Data Dimensi dan pertanyaan

Mengelo	la Data Dimensi dan pertanyaan		
Nama Use Case	Mengelola Data Dimensi dan pertanyaan		
Aktor	Admin		
Deskripsi	Admin dapat menambahkan data		
_	penilaian dan data yang ditambahkan		
	harus sesuai dengan metode yang		
	digunakan		
Kondisi Awal	Admin akan menambahkan data penilaian		
	yang baru		
Hasil Yang	Admin berhasil menambahkan data		
Diharapkan	penelian		
	Skenario		
Aksi Aktor	Aksi Sistem		
1.Admin			
menambahkan			
data penelian			
yang baru pada			
website			
	2. Sistem akan menampilkan		
	data penilaian yang baru		
Exception: Gagal 1	nenambahkan data penilaian		

4.2.2 Use Case Scenario: Generate Kuisioner

Tobal A. A. Usa Casa Samania Cananata huisianan

Tabel 4. 4 Use Case Scenario Generate kuisioner				
Hasil akhir				
Nama Use Case	Generate Kuisioner			
Aktor	Admin			
Deskripsi	Admin melihat hasil laporan survey			
	yang telah diisi oleh user dan hasil			
	perhitungan dari metode ipa dan gapnya			
Kondisi Awal	Hasil dari perhitungan ipa dan gap telah			
	tersedia pada sistem			
Hasil Yang	Admin berhasil melihat hasil dari setiap			
Diharapkan	perhitungan ipa dan gap			
	Skenario			
Aksi Aktor	Aksi Sistem			
2. Admin				
mengklik menu				
perhitungan ipa				
dan perhitungan				
gap pada sistem				
	Sistem akan menampilkan			
	hasil dari perhitungan ipa dan gap			
Exception: Gagal me	elihat hasil akhir			

4.2.3 Use Case Scenario: Mengisi Form dan Survey

Tabel 4. 5 Use Case Scenario Mengisi Form dan Survey

Mengisi Form aan Survey						
]	Mengisi Form dan Survey					
Nama Use	Mengisi Form dan Survey					
Case						
Aktor	User					
Deskripsi	User mengisi identitas dan mengisi					
	survey dari kuisioner yang telah					
	disediakan pada halaman utama yang					
	telah disediakan oleh pihak admin					
Kondisi	Form dan survey sudah tersedia pada					
Awal	sistem					
Hasil Yang	User berhasil Mengisi data identitas					
Diharapkan	dan survey					
	Skenario					
Aksi Aktor	Aksi Sistem					
3. User						
mengisi						
identitas						
dan						
survey						
pada						
sitem						
	4. Sistem akan menampilkan					
	hasil dari pengisian survey					
Exception: Gagal mengisi survey						

4.3 Perancangan Antarmuka

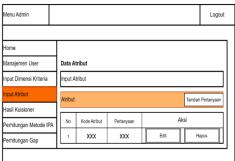
Interaksi ini dapat berupa penginputan data ke sistem, update data dan menjalankan aplikasi dalam mengimplementasikan web.

input dimensi 1. Tampilan merupakan halaman menu untuk menginput dimensi kriteria berdasarkan grup kuisioner.



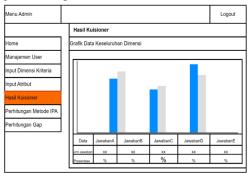
Gambar 4. 2 Tampilan Antarmuka Perancangan Antarmuka Input Dimensi

Tampilan menu Input atribut merupakan halaman untu menginput pertanyaan berdaskan dimensi kriterianya.



Gambar 4. 3 Tampilan Antarmuka Perancangan Antarmuka Input Atribut

3. Tampilan menu hasil kuisioner berdasarkan grafik data perdimensi.



Gambar 4. 4 Tampilan Antarmuka Hasil Kuisioner

4. Tampilan menu ini berfungsi menampilkan halaman data Hasil Perhitungan Metode IPA.

	Hasil Perhitungan IPA							
]	Responden Keseluruhan							
	Dimensi	atribut pertanyaan		jml Kenyataan	skor rata-rata kenyataan	Harapan	jnl	skor rata rata harapan
	xx	xx	xx	эx	xx	xx	xx	ж
1	xx	XX	xx	ж	XX	xx	ж	ж
		No	Predikat	Bobo	t nilai			
]		2	XX XX	-				
		Responden Ki Dimensi xx xx	Responden Keseluruhan Dimensi atribut pertanyaan XX XX XX XX No. 1	Responden Keseluruhan	Responden Kaseluruhan	Responden Keseluruhan	Responden Keseluruhan	Responden Keseluruhan

Gambar 4. 5 Tampilan Antarmuka Perhitungan Metode IPA

5. Tampilan berfungsi menu ini menampilkan halaman data Hasil Perhitungan Gap dari metode IPA.

Menu Admin					Logou		
'	Hasil Perhitur	ngan IPA					
Home	Responden Keseluruhan						
Manajemen User		atribut			<u>.</u>		
Input Dimensi Kriteria	Dimensi	pertanyaan	Kenyataan	Ekpektasi			
·			abcde	abcde			
Input Atribut	XX	xx	XX XX XX XX XX	XX XX XX XX XX	11		
Hasil Kuisioner	xx	xx	XX XX XX XX XX	XX XX XX XX XX			
Perhitungan Metode IPA	Total	xx	XX XX XX XX XX	XX XX XX XX XX	l I		
remitungan wetode IFA	Nilai Aktual	xx	XX XX XX XX XX	XX XX XX XX XX	11		
Perhitungan Gap	Jumlah	XX	XX XX XX XX XX	XX XX XX XX XX]		
	Skor Nilai ΣX		:	XX	1		
	Skor Nilai ΣΥ		:	xx	l I		
	TKI		:	XX	I		

Gambar 4. 6 Tampilan Antarmuka Perhitungan Gap

5. IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN **SISTEM**

5.1 Rencana Pengujian

Berikut merupakan rencana pengujian website survey kepuasan nasabah yang dibuat sebelum perangkat lunak di uji Pengujian website berikut menggunakan data uji berupa pengolahan data dan pengolahan proses.

Tabel 5. 1 Tabel Rencana	pengujian sistem
--------------------------	------------------

Kelas Uji	Butir Uji	
Pengujian	a.	Pengecekan koneksi
Koneksi Internet		internet pada website
Halaman Home	a.	Pengecekan jika terdapat
		tampilan halaman home
		atau beranda aplikasi

Pengujian Login	a.	Pengecekan username dan password admin.
	b.	Pengecekan paramater username dan password yang dikirimkan ke server.
Pengujian Tampilan Menu	a.	Pengecekan fitur di menu utama
Pengujian Perhitungan	a.	Pengecekan hasil perhitungan ipa pada setiap dimensi pertanyaan.
	b.	Pengecekan hasil perhitungan gap

5.2 Hasil Pengujian

Tabel 5. 2 Pengujian Perhitungan

Tabel 5. 2 Pengujian Perhitungan								
	Kasus dan Hasil Uji (Data Normal)							
	Data	Yang Diharapkan	Hasil Uji	Kesimpulan				
a.	Menambahkan data dimensi dan kuisioner untuk perhitungan Ipa Gap	Berhasil menambahka n data	Berhasil menambahka n data	OK				
b.	Mengubah semua data dimensi dan kuisioner untuk perhitungan Ipa Gap	Berhasil ubah data perhitungan	Berhasil ubah data perhitungan	ОК				
c.	Menghapus semua data dimensi dan kuisioner untuk perhitungan Ipa Gap	Berhasil menghapus data perhitungan	Berhasil menghapus data perhitungan	ОК				
	Kasus dan Hasil Uji (Data Salah)							
	Data	Yang Diharapkan	Hasil Uji	Kesimpulan				
a.	Mengisi form tambah data dimensi dan kuisioner perhitungan tidak lengkap	Menampilka n pesan peringantan	Pesan kesalahan muncul bahwa data form tidak boleh kosong	ОК				

5.3 Tampilan Sistem Untuk User

5.3.1 Tampilan Halaman Kuisioner

Tampilan ini merupakan tampilan dimana user akan mengisi survey dari kuisioner yang telah disediakan.

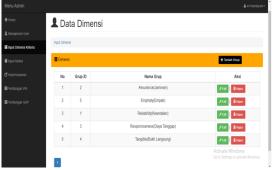


Gambar 5. 1 Tampilan Halaman Kuisioner

5.4 Tampilan Sistem Untuk Admin 5.4.1 Tampilan Halaman Data Dimensi

Tampilan ini merupakan halaman data dimensi. Halaman ini berisi data dimensi kuesioner. Halaman data dimensi kuisioner

menambah. berfungsi untuk mengedit, menghapus data dimensi yang dilakukan oleh admin.



Gambar 5. 2 Tampilan Input Data Dimensi

5.4.2 Halaman Tambah Data Dimensi

Pada tampilan ini admin dapat menambah kuisioner.



Gambar 5. 3 Tampilan Tambah Data Dimensi

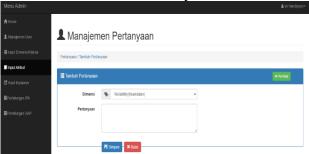
5.4.3 Tampilan Data Halaman Pertanyaan

Tampilan ini merupakan halaman pertanyaan. Halaman ini berisi data dimensi kuesioner dan pada halaman ini pertanyaan yang diinput harus sesuai dengan dimensinya. Halaman ini admin bisa menambah, mengedit, menghapus data pertanyaan.



Gambar 5. 4 Tampilan Data Halaman Pertanyaan

5.4.4 Halaman Tambah Pertanyaan



Gambar 5. 5 Tampilan Halaman Tambah Pertanyaan

5.4.4 Tampilan Halaman Hasil Kuisioner Grafik

Tampilan ini merupakan halaman perhitungan kuesioner dalam bentuk grafik. Halaman ini berisi hasil perhitungan kuesioner yang telah di isi oleh nasabah dan disajikan dalam bentuk grafik.



Gambar 5. 6 Tampilan Halaman Hasil Kuisioner Grafik

Tampilan Halaman Perhitungan IPA

Tampilan ini merupakan halaman perhitungan metode Ipa. Halaman ini berisi hasil perhitungan metode Ipa yang dimana hasil dari perhitungan ipa ini menghasilkan kenyataan dan ekpektasi setiap pertanyaan dan dimensi dari kuisioner.



Gambar 5. 7 Tampilan Halaman Perhitungan IPA

5.4.6 Tampilan Halaman Perhitungan Gap

Tampilan ini merupakan halaman perhitungan Halaman ini hasil berisi perhitungan gap.



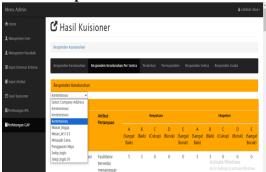
Gambar 5. 8 Tampilan Halaman Perhitungan Gap

5.4.7 Hasil Gap



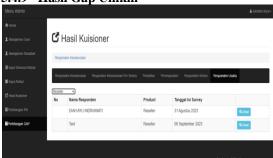
Gambar 5. 9 Tampilan Hasil Gap

5.4.8 Hasil Gap Persentra



Gambar 5. 10 Tampilan hasil Gap Persentra

5.4.9 Hasil Gap Umkm



Gambar 5. 11 Tampilan hasil Gap Umkm

6. PENUTUP

6.1 Kesimpulan

Berdasarkan kesimpulan dari uraian bab-bab yang ada pada sebelumnya maka dapat disimpulan sebagai berikut:

- Mengetahui tingkat kepuasan nasabah terhadap kualitas pelayanan program sahabat daya universitas yang diberikan oleh PT. BTPN Syariah. Hasil penelitian ini akan memberikan wawasan yang berharga tentang sejauh mana program tersebut telah memenuhi harapan dan kebutuhan nasabah.
- 2. Dengan adanya Aplikasi Sistem Informasi Pengukuran Kepuasan Nasabah pada program sahabat daya universitas tersebut akan lebih mudah bagi pihak PT.Btpn Syariah dalam memperbaiki kualitas pelayanan yang telah mereka sediakan.
- Metode Servqual dan Importance Performance Analysis dapat diterapkan untuk membuat kuesioner dalam mencari nilai GAP nilai kepuasan nasabah.

6.2 Saran

Berikut adalah saran untuk pengembangan aplikasi ini selanjutnya adalah sebagai berikut : Agar penelitian ini tidak berhenti sampai disini, ada baiknya Rancang Bangun Aplikasi Kuesioner Pelayanan dengan Metode Servqual dan Importance Performance Analysis Gap ini dikembangkan berbasis aplikasi Android/mobile application.

Daftar Pustaka

- Veranita, M., & Suminar. (2021). Pengaruh Kualitas Pelayanan Petugas Customer Service Terhadap Kepuasan Nasabah Di Btpn Syariah Kantor Cabang Bandung. Jurnal Ikopin.
- [2] Zuraidah, E. (2021). Analisa Pengaruh Kualitas Pelayanan PT Pos Indonesia Cabang Belitang Terhadap **Tingkat** Kepuasan Pelanggan Menggunakan Servqual. Metode Jurnal Pengembangan Riset dan Observasi Sistem Informasi.
- [3] Lukita, C., Pranata, S., & Agustin, K. (2019). Metode Servqual Dan Importance Performance Analysis Untuk Analisa Kualitas Layanan Jasa Pendidikan Tinggi Pada Mahasiswa Di Cirebon. JURNAL DIGIT, 167-177.2 (5)
- [4] Baihaky, S., Nizar, A. Y., & Mustikowati, R. I. (2022). Pengaruh Kualitas Produk Dan Kualitas Pelayanan Terhadap Keputusan Pembelian Tokkebi Snacks Malang. Jurnal Ilmu Sosial.
- [6] Immanuel, G. A., & Setiawan, R. (2020). Implementasi Metode Importance Performance Analysis Untuk Pengukuran Kualitas Sistem Informasi Akademik. Jurnal Kurawal.
 - Syahputra, H., Ramadhanu, A., & Putra, R. B.
- [7] (2020). Penerapan Metode Importance Performance Analysis (Ipa) Untuk Mengukur Kualitas Sistem Informasi Ulangan Harian. Jurnal Ekonomi Dan Manajemen Sistem Informasi, 334-340.